

## ДОСВІД КРАЇН БАЛТІЇ У СТАНОВЛЕННІ КРИМІНАЛЬНОЇ РОЗВІДКИ (НА ПРИКЛАДІ ЛИТОВСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ)

Албул С. В.

Розглянуто поняття та основні ознаки реалізації розвідувальної функції у діяльності поліцейських органів Литовської Республіки. Автор, на підставі дослідження існуючих точок зору сучасних науковців, компаративного аналізу світової практики поліцейської розвідувальної діяльності у боротьбі зі злочинністю, виказує особисте ставлення до означеного питання та надає конкретні пропозиції щодо становлення кримінальної розвідки в Україні.

**Ключові слова:** кримінальна розвідка; оперативно-розшукова діяльність; оперативно-розшукова інформація; поліція; протидія злочинності; розвідувальна функція.

Рассмотрено понятие и основные признаки реализации разведывательной функции в деятельности полицейских органов Литовской Республики. Автор, на основе исследования существующих точек зрения современных ученых, компаративного анализа мировой практики полицейской разведывательной деятельности в борьбе с преступностью, выражает личное отношение к данному вопросу и вносит конкретные предложения относительно становления криминальной разведки в Украине.

**Ключевые слова:** криминальная разведка; оперативно-разыскная деятельность; оперативно-разыскная информация; органы внутренних дел; полиция; противодействие преступности; разведывательная функция.

*A concept and basic signs of realization of reconnaissance function are considered in activity of constabulary organs of some foreign countries. It will be that by a receipt, getting, documenting, analytical treatment, systematization and storage of information of criminogenic character, and also prognostication of development of events and exposure of present risks the specialized subdivisions of criminal secret service must engage in. Author, on the basis of research of existent points of view of modern scientists, comparative analysis of world practice of constabulary reconnaissance activity in a fight against criminality, expresses the personal attitude toward the indicated question and makes certain suggestions in relation to becoming of criminal secret service in Ukraine. Recommendations are given in relation to becoming of criminal secret service in Ukraine, worked out on the basis of analysis of points of view of scientists and practical workers. It is marked that further sound scientific researches of questions of criminal secret service must be sent to opening of genesis of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National police; ground of methodological principles of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National police; grant of description of criminal environment and her infrastructure as objects of realization of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National police; an analysis of the state of regulation of reconnaissance function of constabulary organs is in international acts; specification of directions of the legislative providing of reconnaissance*

*function of operational search activity of organs of the National police of Ukraine; determination of ways of perfection of the normative adjusting of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National police; a lineation of the operating system and structure of operative subdivisions of organs of the National police is in relation to realization of reconnaissance function of operational search activity; systematization of directions of the research and information providing of realization of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National police; leading to of features of co-ordination and cooperation of organs of the National police is during realization of reconnaissance function of operational search activity.*

**Keywords:** criminal secret service; operatively-search activity; operatively-search information; organs of internal affairs; police; counteraction of criminality; reconnaissance function.

Офіційна статистика свідчить про те, що кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень в Україні збільшується з кожним місяцем. У той же час зростає кількість нерозкритих злочинів. За даними Генеральної прокуратури України, у першому кварталі 2016 року було зареєстровано 203,5 тис. кримінальних правопорушень (для порівняння, за аналогічний період 2014 р. - 169,5 тис., у 2015 р. - 172,2 тис.). Отже, за два роки абсолютні показники злочинності зросли у 1,2 рази (по тяжким та особливо тяжким злочинам - у 1, 34 рази). Одночасно катастрофічно знижується розкриття вчинених злочинів. На кінець 2013 р. 396 тис. кримінальних правопорушень залишилися не розкритими; на кінець 2014 р. - 566 тис.; на кінець 2015 р. - 767 тис., а вже на кінець першого кварталу поточного року нерозкритими залишаються 874 тис. злочинів [4, с. 14]. Аналіз цих відомостей дає підстави стверджувати, що суттєве послаблення наступальності у протидії злочинності призводить до підвищення її рівня та якісних змін, оскільки створює у злочинів стійке почуття безкарності та підштовхує до вчинення більш тяжких злочинів. Все це ставить перед правоохоронними органами України, насамперед Національною поліцією, нові виклики, адекватні відповіді на які необхідно шукати, у тому числі і з використанням зарубіжного досвіду.

Компаративний аналіз сучасної європейської та світової практики засвідчує, що більшість розвинених країн йдуть шляхом чіткого розгалуження кримінальної процесуальної діяльності та кримінальної розвідки - діяльності з отримання, добування, аналітичного оброблення та прогнозування інформації про злочинність, її інфраструктуру, окремі злочини та осіб, що до них причетні [2, с. 22-23; 3, с. 112-115; 6; 7; 8, с. 25]. Все це стало підставою для переосмислення постулатів оперативно-розшукової діяльності. За нашим переконанням, саме зараз у вітчизняній науці та правоохоронній практиці вbachаються ознаки транзиції від оперативно-розшукової діяльності до формування нової парадигми кримінальної розвідки. Підставою для цього став багатограничний зарубіжний досвід та виклики сьогодення.

Питання вивчення зарубіжного досвіду становлення

© С.В. Албул, 2016

## Протидія злочинності: проблеми практики та науково-методичне забезпечення

---

кrimінальної розвідки неодноразово ставали предметом наукового дослідження О.М. Бандурки, В.Т. Білоуса, І.О. Воронова, М.Л. Грібова, О.І. Козаченка, Я.Ю. Кондратьєва, О.Є. Користіна, М.В. Корнієнка, В.А. Некрасова, Д.Й. Никифорчука, М.М. Перепелиці, П.П. Підюкова, А.В. Савченка, Г.І. Стельмаха, В.В. Шендрика та ін. Разом із тим, вимоги сьогодення потребують подальших наукових розробок у цьому напрямі.

За нашим переконанням, отриманням, добуванням, документуванням, аналітичною обробкою, систематизацією та зберіганням інформації кrimінального характеру, а також прогнозуванням розвитку подій та виявленням наявних ризиків мають займатися спеціалізовані підрозділи правоохоронних органів. Дослідження історії становлення вітчизняних правоохоронних органів свідчить, що кrimінальна розвідка не є чимось новим. Так, відповідно до Інструкції з організації секретної агентури в установах карного розшуку, затвердженої наказом НКВС УРСР 2 листопада 1922 року, в оперативних підрозділах міліції того часу було введено посаду “таємний розвідник”. За способом здійснення міліцейська розвідка поділялася на внутрішню та зовнішню. Зовнішня розвідка була засобом встановлення та виявлення діяльності та зв'язків окремих осіб та груп, які належали до злочинного світу, шляхом спостереження. У свою чергу, внутрішня розвідка була засобом висвітлення спеціально впровадженими розвідниками діяльності злочинних формувань [5, с. 215-216]. На теперішній час в структурі кrimінальної поліції України функціонує Департамент кrimінальної розвідки.

У правоохоронній діяльності зарубіжних країн уже багато років існує поняття поліцейської (кrimінальної) розвідки, яка передбачає отримання, накопичення, систематизацію й аналіз численних та досить різноманітних відомостей про осіб, які підозрюються у причетності до злочинної діяльності. Вбачаємо за цільне докладно зупинитися на досвіді законодавчого регулювання розвідувальної поліцейської діяльності Литовської Республіки. Так, 2 жовтня 2012 року Сеймом Литовської Республіки було прийнято Закон “Про кrimінальну розвідку” [7]. 31 січня 2013 року цей Закон набрав чинності, а Закон Литовської Республіки “Про оперативно-розшукову діяльність” свою чинність втратив.

Структурно Закон Литовської Республіки “Про кrimінальну розвідку” складається з наступних статей:

Призначення Закону;

Основні поняття Закону;

Правова основа та принципи кrimінальної розвідки;

Завдання кrimінальної розвідки;

Захист прав та свобод особи при здійсненні кrimінальної розвідки;

Права суб'єктів кrimінальної розвідки;

Обов'язки суб'єктів кrimінальної розвідки;

Підстави кrimінальної розвідки;

Отримання інформації від суб'єктів господарювання, що надають мережі електронного зв'язку та (або) послуги, Центрального банку Литви, фінансових підприємств та кредитних установ, а також інших юридичних осіб;

Використання в спеціальному порядку технічних засобів, таємний огляд поштових відправлень та документів, контроль поштових відправлень та виїмка, таємний контроль листувань та іншої комунікації;

Таємне проникнення до житла особи, службові та інші приміщення, закриті території, транспортні засоби;

Завдання, що виконують правоохоронні установи;

Імітація злочинної діяльності;

Контрольована поставка;

Спостереження;

Допомога осіб кrimінальній розвідці;

Підготовка процесуальних документів, що використовуються для легендування / прикриття при здійсненні агентурної діяльності стосовно заарештованих осіб;

Використання інформації кrimінальної розвідки;

Фінансування кrimінальної розвідки;

Внутрішній контроль;

Координація кrimінальної розвідки та контроль законності; Урядовий контроль;

Парламентський контроль;

Набрання Законом чинності [7].

Відповідно до вказаного Закону, під кrimінальної розвідкою розуміють діяльність спеціально уповноважених суб'єктів щодо збирання, фіксації та використання наявної інформації про об'єкти кrimінальної розвідки. Завданнями кrimінальної розвідки у Литовській Республіці виступають:

превенція злочинної діяльності;

виявлення злочинної діяльності, а також осіб, які готують, вчинюють або вчинили злочинні діяння;

захист осіб від злочинного впливу;

пошук осіб, які переховуються від досудового розслідування та суду, від відбування покарань та осіб, що зникли без вісти;

пошук речей, грошових коштів, цінних паперів, іншого майна, пов'язаного із злочинною діяльністю;

забезпечення внутрішньої безпеки суб'єктів кrimінальної розвідки.

Об'єктами кrimінальної розвідки виступають злочинні діяння, що вчинені, вчинюються або готуються, особи, які вчинили, вчинюють або готують ці злочини, активні дії цих осіб щодо нейтралізації кrimінальної розвідки, інші особи та факти, що пов'язані з державною безпекою [7].

Інформацією кrimінальної розвідки є відомості, отримані суб'єктами кrimінальної розвідки під час виконання завдань кrimінальної розвідки, яка зафіксована у встановленому законом порядку. При цьому, Законом Литовської Республіки “Про кrimінальну розвідку” передбачені наступні методи добування інформації кrimінальної розвідки: опитування; огляд; негласне спостереження; засідка; агентурна діяльність; впровадження у злочинне середовище; контрольна перевірка; таємна операція; контрольоване переміщення та імітація злочинної діяльності [1, с. 7-8].

Слід окремо зупинитися на переліку прав суб'єктів кrimінальної розвідки, що закріплена в ст. 6 Закону Литовської Республіки “Про кrimінальну розвідку”. Компаративний аналіз дозволяє говорити про деяку їх ідентичність переліку прав підрозділів, що здійснюють ОРД, відповідно до Закону України “Про оперативно-розшукову діяльність” [2, с. 28].

Суб'єкти кrimінальної розвідки мають право:

створювати та використовувати інформаційні системи кrimінальної розвідки;

створювати юридичні особи для виконання завдань кrimінальної розвідки та вести господарську діяльність;

з дозволу юридичної особи виробляти та використовувати у кrimінальній розвідці документи, що ідентифікують особу, бланки документів та реквізити.

В разі, якщо є інформація про об'єкт кrimінальної розвідки, суб'єкти кrimінальної розвідки мають право:

використовувати методи збирання інформації, якщо

**ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ  
ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС**

## Протидія злочинності: проблеми практики та науково-методичне забезпечення

це не потребує санкціонування прокурором або судом; користуватися технічними засобами; встановлювати контакти з особами, які є об'єктами кримінальної розвідки; використовувати допомогу громадян при виконанні завдань кримінальної розвідки; використовувати допомогу спеціалістів у певних галузях; негласно отримувати відбитки пальців рук осіб, запис голосу, запах та інші об'єкти для виконання завдань кримінальної розвідки; відповідно до легенди використовувати документи, які необхідні для здійснення агентурної діяльності; використовувати поліграф; відповідно до чинного законодавства безкоштовно отримувати інформацію з основних державних та відомчих реєстрів, інформаційних систем та баз даних; отримувати від фізичних та юридичних осіб необхідну інформацію, за виключенням такої, яка отримується за мотивованим рішенням суду; проводити моніторинг публічної інформації в ЗМІ; використовувати відомості інформаційних систем кримінальної розвідки; застосовувати матеріали будь-якого типу або інші методи маркування, що не становлять шкоду здоров'ю та життю, з метою подальшої ідентифікації предметів.

За наявності санкції суду або прокурора суб'єкти кримінальної розвідки мають право:

отримувати від суб'єктів господарювання, що надають послуги мереж електронного зв'язку, Банку Литви, фінансових підприємств та кредитних установ, а також від інших юридичних осіб інформацію, для отримання якої потрібно обґрунтоване судове рішення;

у спеціальному порядку використовувати технічні засоби, виконувати негласне вилучення пошти та огляд документів, контроль поштових відправлень, контроль за листуванням тощо;

здійснювати негласне проникнення до помешкань осіб, службових та інших приміщень, проводити їх огляд, вилучати для дослідження документи, предмети, матеріали, інші об'єкти, необхідні для кримінальної розвідки та здійснювати їх негласне маркування;

застосовувати методи збирання інформації - імітування злочинної діяльності, контролюване переміщення, візуальне спостереження тощо [7].

Підставами для здійснення кримінальної розвідки за законодавством Литовської Республіки є:

наявність інформації про підготовку або вчинення тяжкого чи особливо тяжких злочинів, а також про осіб, що їх планують, вчинили або вчинюють;

факт переховування підозрюваного, обвинуваченого або засудженого; безвісна відсутність особи; необхідність захисту особи від злочинного впливу.

В разі, якщо під час здійснення кримінальної розвідки встановлюються ознаки злочинної діяльності, негайно розпочинається досудове розслідування. Але, у випадках, коли може виникнути загроза безпеці негласних працівників, задіяних у кримінальній розвідці, досудове розслідування може не розпочинатися до завершення розслідувальних заходів.

Закон визначає, що негласними працівниками кримінальної розвідки є штатні співробітники суб'єктів кримінальної розвідки, службова належність яких до відповідних підрозділів є засекреченою та відповідним чином залегендованою. Таким штатним негласним

працівникам кримінальної розвідки під час виконання завдань дозволяється під легендою працювати у підприємствах, в установах та організаціях та отримувати за це винагороду [7]. При цьому, обмежання щодо заборони сумісництва для працівників державної служби на таких осіб не розповсюджуються.

До іншої категорії негласних працівників кримінальної розвідки відносяться повнолітні фізичні особи, які на конфіденційній основі співпрацюють з суб'єктами кримінальної розвідки за умов письмової або усної угоди. Всі категорії негласних працівників кримінальної розвідки знаходяться під захистом держави (відомості щодо їх персональних даних віднесено до державної таємниці).

Напрями використання інформації кримінальної розвідки також чітко визначені законодавством Литовської Республіки. Зокрема, негласна інформація кримінальної розвідки може використовуватися:

для виконання завдань кримінальної розвідки; під час співпраці суб'єктів кримінальної розвідки;

для реалізації положень Закону Литовської Республіки "Про превенцію корупції";

у випадках, передбачених міжнародними договорами Литовської Республіки та іншими правовими актами щодо обміну інформації з правоохоронними органами іноземних держав, міжнародними організаціями та агентствами Європейського Союзу;

у кримінальному процесі.

Порядок використання інформації кримінальної розвідки у кримінальному процесі вирішує відповідний прокурор з урахуванням заходів, необхідних для забезпечення безпеки негласних працівників кримінальної розвідки, нерозголошення відомостей про використання спеціальних технічних засобів та методах збирання інформації кримінальної розвідки. Разом із тим, інформація кримінальної розвідки про факти корупційних злочинів та осіб, що їх вчинили, за рішенням прокурора може бути легалізована та використана під час розслідування дисциплінарних та службових проступків [7]. За загальним правилом, відомості щодо методів, засобів, тактики кримінальної розвідки, а також щодо негласних працівників кримінальної розвідки розсекречуванню не підлягають [6].

На наш погляд, з прийняттям та набранням чинності Закону "Про кримінальну розвідку" протидія злочинності у Литовській Республіці стала складатися з двох логічно пов'язаних складових: постійнодіючої розвідувальної діяльності та кримінальної процесуальної. Фактично, кримінальна розвідка (як вид державної діяльності) у Литовській Республіці прийшла на зміну оперативно-розшуковій діяльності.

Узагальнюючи наявний досвід діяльності розвідувальних підрозділів поліції зарубіжних країн, зокрема Литовської Республіки, їх позитивні результати у боротьбі з різними проявами злочинності, законодавчий підхід щодо регулювання такої діяльності, можемо констатувати, що питання транзитивності оперативно-розшукової діяльності та кримінальної розвідки є актуальними для вітчизняної науки і практики, потребують ретельного опрацювання та вирішення.

### Література

1. Албул С.В. Категорії "розвідувальна інформація" та "інформація кримінальної розвідки" в контексті реалізації розвідувальної функції оперативно-розшукової діяльності Національної поліції України // Роль

## Протидія злочинності: проблеми практики та науково-методичне забезпечення

та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави: Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (25 березня 2016 р., м. Одеса). - Одеса: ОДУВС, 2016. - 000 с. - С. 7-8.

2. Албул С.В. Реалізація розвідувальної функції у діяльності поліцейських органів зарубіжних країн: компараторний аналіз // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2015. - Спецвипуск № 4 (71). - С. 20-29.

3. Бандурка О.М. Оперативно-розшукова компаративістика: монографія / О.М. Бандурка, М.М. Перепелица, О.В. Манжай та ін. - Харків: Золота миля, 2013. - 352 с.

4. Вишневский Ю. Преступники почувствовали безнаказанность / Ю. Вишневский // Деловая столица. - 2016. - 17/779. - С. 14

5. Водько Н.П. Формирование политики противодействия уголовным правонарушениям в Украине (оперативно-розыскной аспект): монография / Н.П. Водько. - Одесса: Фенікс, 2015. - 572 с.

6. Грибов М.Л. Международный опыт разведывательной работы полиции в контексте реформирования органов охраны правопорядка в Украине / М. Л. Грибов // Universum: Экономика и юриспруденция : электрон.

научн. журнал. - 2014. - № 2 (3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.7universum.com/ru/economy/archive/item/928>

7. О кримінальній разведці: Закон Литовської Республіки от 02.10.2012 № XI-2234 // [Електронний ресурс]. - Електрон. дан. (1 файл). - Режим доступу: [http://www3.lrs.lt/dokpaiseska/forma\\_e.htm](http://www3.lrs.lt/dokpaiseska/forma_e.htm)

8. Шендрик В.В. Міжнародний досвід використання підрозділів поліції для отримання оперативно-розшукової інформації / В.В. Шендрик // Право і Безпека. - 2009. - № 1. - С. 24-29.

Албул С.В.,  
кандидат юридичних наук, доцент,  
Перший проректор Одеського державного  
університету внутрішніх справ  
полковник поліції,  
Заступник голови Всеукраїнської асоціації  
науковців та фахівців у сфері  
оперативно-розшукової діяльності  
Надійшла до редакції: 20.11.2015

УДК 343.915:343.6(477)

## НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ СІМ'Ї ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ВЧИНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІМИ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

Бібік І. С.

Бабенко А. М.

Стаття присвячена розгляді розгляду питання негативного впливу сім'ї як фактору вчинення неповнолітніми злочинів проти життя та здоров'я особи у регіонах України. Визначено, що важливим криміногенным фактором впливу на вчинення неповнолітніми злочинів проти життя та здоров'я особи є виховання у неповних та неблагополучних сім'ях. Сім'я виконує функцію соціалізації особи та виступає моделлю взаємин індивіда з суспільством.

На основі проведенного дослідження автором вивчено питання географії злочинності, що дає можливість виявити територіальні особливості, характеристики та відмінності у концентрації злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються неповнолітніми у окремих регіонах України.

Яскраво виражений характер вчинення неповнолітніми злочинів проти життя та здоров'я особи, простежується у східних регіонах України. Ці регіони характеризуються значною перевагою за кількістю населення над західними, вищим рівнем урбанізації та значною щільністю населення.

У статті досліджуються основні детермінанти, що провокують вчинення неповнолітніми злочинів проти життя та здоров'я особи у регіонах України. Okрім негативного впливу сім'ї, ключовими факторами впливу виступають послаблення напрямків соціального впливу, соціально-економічна нестабільність в державі, ослаблення виховної функції школи, пропагування вживання алкогольних напоїв, тенденції у сфері наркотизації населення, скорочення кількості закладів дозвілля, закриття дитячих таборів, спортивних і позашкільних установ, негативний вплив засобів масової інформації.

© А.В. Бібік, 2015

**Ключові слова:** неповнолітній, злочинність неповнолітніх, злочини проти життя та здоров'я особи, детермінанти злочинності неповнолітніх

Статья посвящена рассмотрению вопроса негативного влияния семьи как фактора совершения несовершеннолетними преступлений против жизни и здоровья человека в регионах Украины. Определено, что важным криминогенным фактором влияния на совершение несовершеннолетними преступлений против жизни и здоровья человека является воспитание в неполных и неблагополучных семьях. Семья выполняет функцию социализации личности и выступает моделью взаимоотношений индивида с обществом.

На основе проведенного исследования автором изучен вопрос географии преступности, который дает возможность выявить территориальные особенности, характеристики и отличия в концентрации преступлений против жизни и здоровья человека, совершаемых несовершеннолетними в отдельных регионах Украины.

Ярко выраженный характер совершения несовершеннолетними преступлений против жизни и здоровья человека, прослеживается в восточных регионах Украины. Эти регионы характеризуются значительным преимуществом по количеству населения над западными, высоким уровнем урбанизации и значительной плотностью населения.

В статье исследуются основные детерминанты, провоцирующие совершение несовершеннолетними преступлений против жизни и здоровья человека в регионах Украины. Кроме негативного влияния семьи, ключевыми факторами влияния выступают послабление направлений социального влияния, социально-эко-

ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ  
ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС